

**VNiVERSiDAD
D SALAMANCA**

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

FACULTAD DE PSICOLOGÍA
GRADO EN PSICOLOGÍA

TRABAJO DE FIN DE GRADO

Análisis de las Diferencias Individuales en la Intuición

AUTORA: MARTA BORONDO TOLA

TUTORA: ANA MARÍA NIETO CARRACEDO

JULIO 2015

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Declaro que he redactado el trabajo “Análisis de las Diferencias Individuales en la Intuición” para la asignatura Trabajo de Fin de Grado, en el curso académico 2014/2015 de forma autónoma, con la ayuda de las fuentes bibliográficas citadas en la bibliografía y que he identificado como tales todas las partes tomadas de las fuentes indicadas, textualmente o conforme a su sentido.

Marta Borondo Tola

ÍNDICE

RESUMEN.....	Pág. 6
I. INTRODUCCIÓN.....	Pág.7
1.1. LA INTUICIÓN EN LA HISTORIA: DESDE LA FILOSOFÍA HASTA LAS TEORÍAS DUALES.....	Pág.7
1.2. LA INTUICIÓN A LO LARGO DE LA VIDA.....	Pág.11
1.3. LA INTUICIÓN EN HOMBRES Y MUJERES.....	Pág.12
II. METODOLOGÍA.....	Pág.14
2.1 PARTICIPANTES.....	Pág.14
2.2 MATERIALES.....	Pág.15
2.3 PROCEDIMIENTO.....	Pág.16
2.4 ANÁLISIS ESTADÍSTICO.....	Pág.17
III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	Pág.23
IV. CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA.....	Pág.25
V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	Pág.28
VI. ANEXOS.....	Pág.29

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1.....	Pág.8
FIGURA 2.....	Pág.9
FIGURA 3.....	Pág.15
FIGURA 4.....	Pág.15
FIGURA 5.....	Pág.19
FIGURA 6.....	Pág.23

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1.....	Pág. 17
TABLA 2.....	Pág. 18
TABLA 3.....	Pág. 19
TABLA 4.....	Pág. 19
TABLA 5.....	Pág. 20
TABLA 6.....	Pág. 20
TABLA 7.....	Pág. 21
TABLA 8.....	Pág. 21
TABLA 9.....	Pág. 22
TABLA 10.....	Pág. 22
TABLA 11.....	Pág. 23

RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo principal aportar información a uno de los temas menos estudiados por la psicología en la actualidad: *la intuición*. Desde sus orígenes en la Filosofía hasta ahora, donde se encuadra dentro de las Teorías Duales, la intuición ha sido un campo donde resulta necesaria la investigación. El presente trabajo se centra en el estudio de las diferencias individuales en la intuición, tomando como dos de las variables que influyen en ella la edad y el género de las personas. La idea surge de la revisión de algunos trabajos en los que se plantea la idea de que la intuición es una capacidad que cambia a lo largo de la edad, estando muy desarrollada en la infancia ya que nacemos con una habilidad innata, disminuyendo a partir de ahí debido a la inhibición de los adultos y volviendo a recuperarse gracias al entrenamiento y la experiencia con la edad. Además se plantea la comprobación de los estereotipos sociales que proponen a las mujeres como más intuitivas y emocionales que los hombres, lo que provoca que tomen decisiones basadas en las emociones más efectivas. Se analiza para ello una muestra de 60 niños, adultos jóvenes y adultos mayores, utilizando la escala TInS sobre intuición general y sus tres tipos: holística, inferencial y afectiva, de Pretz y cols. (2014). Gracias al análisis estadístico se comprobó que no existen diferencias en la intuición a lo largo de la vida, y que las mujeres utilizan más sus emociones que los hombres para tomar decisiones basadas en la intuición.

Palabras clave: intuición, edad, género, intuición holística, intuición inferencial, intuición afectiva.

I. INTODUCCIÓN

La intuición es en la actualidad un concepto un tanto complejo, abstracto y poco claro que se relaciona con el conocimiento irracional de las cosas y con la toma de decisiones. A pesar de que es un concepto transversal entre la filosofía y la ciencia empírica, pocos investigadores se han atrevido a abordar la problemática de la intuición. Es posible que su complejidad se deba a sus orígenes filosóficos y anteriores a la psicología que convirtieron a la intuición en algo abstracto y difícil de estudiar porque no es un constructo típicamente medible.

Para comprender un poco más acerca de la intuición comenzaremos con una revisión desde sus orígenes en la Filosofía, hasta la actualidad, donde se conceptualiza dentro de las teorías duales del conocimiento.

1.1. LA INTUICIÓN EN LA HISTORIA: DESDE LA FILOSOFÍA HASTA LAS TEORÍAS DUALES

Desde una perspectiva filosófica, la intuición (del latín *intueri* «mirar hacia dentro» o «contemplar») es un concepto de la Teoría del conocimiento que describe el conocimiento directo e inmediato, sin intervención de la deducción o del razonamiento, siendo considerado como evidente.

Platón es el primer autor en hablar sobre la intuición. Podemos encontrar las primeras referencias a este concepto tan abstracto en la Teoría del Conocimiento que expone en su obra *La República*. Desde su visión, el Hombre sólo puede llegar a las ideas universales a través de la Intuición de la realidad inteligible, sin utilizar nunca como herramienta la Realidad Sensible (Figura 1)

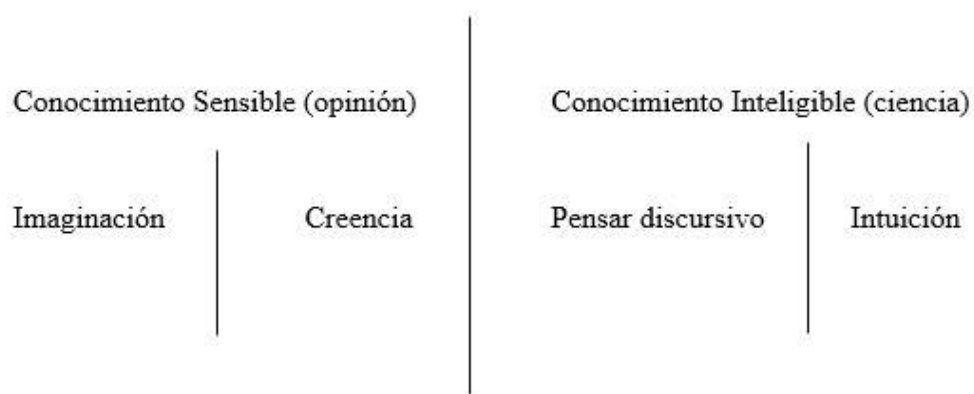


Figura 1. Teoría del Conocimiento de Platón

Para Platón, como en la actualidad nos dicen las teorías duales, razonamiento e intuición son complementarias, aunque este autor considera superior a la segunda.

Por el contrario Aristóteles distingue dos líneas de conocimiento: en el nivel más elevado se encuentra la intuición intelectual, que aparece cuando el intelecto humano, dejando de limitarse a solo recibir pasivamente las impresiones sensoriales de los objetos, desarrolla un papel activo que le permite avanzar más allá de sus particularidades y así captar su esencia. El segundo procedimiento sería el de la lógica formal.

Platón y Aristóteles, por tanto, aceptan la existencia del pensar intuitivo y el pensar discursivo por separado. Platón destaca el primero como superior y al segundo le adjudica un lugar secundario que sirve de ayuda para alcanzar al primero y Aristóteles, por el contrario trata de considerar el equilibrio entre ambos.

Como vemos, en el campo filosófico podemos observar diversas opiniones acerca del papel de la intuición en el conocimiento, coincidiendo en algunos caracteres comunes como ser directa, inmediata, completa o adecuada.

Centrándonos en un análisis de las aportaciones más recientes sobre la intuición encontramos que es un concepto que a lo largo de la historia ha sido abordado desde diferentes perspectivas psicológicas como la cognitiva o la psicoanalítica.

Así, para el psicólogo Carl Gustav Jung la intuición es una función psicológica que transmite percepciones por vía inconsciente. En la intuición un contenido cualquiera se presenta como un todo acabado, sin que al comienzo seamos capaces de indicar o averiguar cómo ha llegado a constituirse.

Las teorías duales son las que actualmente han comenzado a preocuparse por la intuición. En este contexto, la intuición se entiende como una de las dos formas de pensamiento que existen y no puede ser entendida sin la presencia de su sistema complementario: el razonamiento. Veámoslo más claramente con el ejemplo que propone Kahneman en su obra *Pensar Rápido, Pensar Despacio* (2011):

“Para observar su mente en un modo automático, eche el lector una ojeada a esta imagen:



Figura 2

Lo que el lector habrá experimentado al mirar a la cara de la mujer combina a la perfección con lo que normalmente llamamos visión y pensamiento intuitivo. Tan segura y rápidamente como habrá visto que los cabellos de la mujer son oscuros, se habrá dado cuenta de que está enojada. [...] No se propone evaluar su humor o anticipar lo que ella hará, y en su reacción a la vista de la foto no tiene la sensación de que esté haciendo algo. Es algo que le ocurre. Es un ejemplo de pensamiento rápido.

Vea ahora el lector la siguiente operación y observe lo que le ocurre:

Inmediatamente se habrá dado cuenta de que se trata una multiplicación y probablemente de que podría hacer con papel y lápiz o mentalmente. [...] Si lo hubiera hecho, habría experimentado lo que es el pensamiento lento cuando se disponía a hacerlo en una serie de pasos (página 33 – 34).

Se propone por tanto, la existencia de dos sistemas de procesamiento de la información muy diferenciados, denominados comúnmente como Sistema 1 y Sistema 2 (Stanovich y West, 2000). Las diferencias clave entre estos dos sistemas serían las siguientes. El Sistema 1, implícito e intuitivo, se caracteriza por ser automático, inconsciente y demandar poca actividad computacional. Además, este sistema tiene como particularidad la habilidad de leer las intenciones de otras mentes y actuar rápidamente en base a éstas y es aquí donde se incluye el pensamiento intuitivo. Por el contrario, el Sistema 2, explícito y analítico, se caracteriza por llevar a cabo un procesamiento controlado. Ha sido ampliamente estudiado por las Teorías del Procesamiento de la Información, que han tratado de descubrir cuáles son los componentes computacionales subyacentes a la inteligencia. (Stanovich y West, 2000).

Así, cada sistema se ocuparía de una forma de procesamiento y por tanto, de tareas diferentes. El Sistema 1 intervendría en tareas altamente contextualizadas, personalizadas y socializadas, y el procesamiento más controlado del Sistema 2 aparecería en tareas más descontextualizadas y despersonalizadas, sin contenidos de tipo social y en las que no es necesario hacer atribuciones sobre la intencionalidad.

Centrándonos en el pensamiento intuitivo, que como ya hemos visto, se encuadra dentro del Sistema 1 propuesto por las teorías duales, recientemente han surgido algunos estudios que perciben ciertas diferencias entre las intuiciones de las personas (Carlson, 2008). Dividen así la intuición en tres tipos: holística, inferencial y afectiva (Pretz & Totz, 2007). Esta nueva teoría se basa en la gran cantidad de definiciones que existen de la intuición, planteando que cada una puede referirse a un subtipo de ésta (Carlson, 2008). La intuición holística incluye juicios basados en procesos cualitativos y no analíticos que se realizan mediante la integración de diversas señales percibidas, a menudo por el inconsciente, en un “todo”. La intuición inferencial se refiere a aquellos juicios intuitivos basados en inferencias automáticas. Y por último, la intuición afectiva

incluye juicios intuitivos basados en reacciones emocionales o sentimientos (Pretz & Totz, 2007).

A pesar de la gran cantidad de trabajos que tratan de estudiar el tema la intuición, sabemos muy poco acerca de cuáles son las características personales que definen las diferencias individuales a nivel intuitivo. A continuación se realiza un breve repaso de las variables más revisadas que influyen en la intuición y las que han sido estudiadas en el presente trabajo: la edad y el género.

1.2. LA INTUICIÓN A LO LARGO DE LA VIDA.

Jean Piaget en su obra *Seis estudios de Psicología* (1969), considera la intuición como una de las etapas del desarrollo mental en la primera infancia. Este autor propone aquí un planteamiento interesante que tiene que ver con el origen de la intuición en la infancia. “Hay una cosa que sorprende en el pensamiento del niño pequeño: el sujeto afirma constantemente y no demuestra jamás” Esta ausencia de pruebas para las afirmaciones se deriva del egocentrismo propio de la primera infancia y de la indiferenciación entre el punto de vista propio y el de los demás, y ocurre antes de haber interiorizado la conducta de discusión interior o reflexión (Piaget, 1969). Como advierte este autor, lo que caracteriza a las intuiciones primarias de los niños es su rigidez e irreversibilidad. Piaget las compara con esquemas perceptivos y actos habituales, que aparecen en bloque y son inalterables: “La intuición primaria es por tanto, únicamente un esquema sensorio – motor traspuesto a acto de pensamiento, y hereda de él lógicamente sus caracteres.” (Página 21)

En la misma línea, Mielczareck propone que somos intuitivos desde que nacemos y es desde entonces cuando nos vemos enfrentados a la falta de sinceridad de los adultos que nos rodean. De niños no solemos contar con una percepción justa de las personas y de las situaciones ya que seguimos muy en contacto con el entorno y con el instante presente. El niño siente y capta informaciones de una manera mucho más precisa de la que se cree. Estas percepciones tan definidas, son mal recibidas cuando las expresa ya que molestan a los adultos por su exagerada franqueza y espontaneidad. Muy a menudo se le contesta que se equivoca, que no es verdad o se le prohíbe decir esas cosas (Mielczareck, 2007).

Este mismo autor, propone que ante la negativa de los adultos el niño encuentra un dilema entre seguir expresando esas intuiciones primarias o reprimirlas dado que son poco aceptadas. Normalmente opta por la segunda opción, cerrándole la oportunidad a las intuiciones de ser expresadas. Surge un conflicto entre lo que percibe de la realidad y lo que se le permite decir, del que decide creer que lo que dicen es más correcto que lo que él mismo percibe, siempre con la intención inconsciente de mantener el amor de sus padres.

Ya en la etapa adulta, encontramos algunas revisiones sobre la capacidad intuitiva con diferentes conclusiones al respecto. Por una parte, algunos investigadores resaltan el declive de la capacidad intuitiva con la edad, y como resultado de ello el empeoramiento y la mala calidad de las decisiones intuitivas (Cheung & Mikels, 2012). Pero por el contrario, encontramos otras investigaciones que concluyen que en determinadas circunstancias la confianza de los adultos de mayor edad en sus emociones y en sus intuiciones supone beneficios para ellos y les conduce a tomar mejores decisiones (Bruine de Bruin, Parker, & Fischhoff, 2012; Mikels et al., 2010; Strough, Mehta, McFall, & Schuller, 2008). Se propone además que la intuición es una capacidad que puede desarrollarse de la misma forma que otro tipo de conocimiento y a través de la experiencia (Mielczarek, 2007).

Serían por tanto, los niños y los adultos de mayor edad los individuos más intuitivos debido a la capacidad intuitiva con la que nacen los primeros y la experiencia y confianza que adquieren a lo largo de la vida los últimos.

1.3. LA INTUICIÓN EN HOMBRES Y MUJERES.

Existe la creencia generalizada en lo que se llama la “intuición femenina”. Según esta creencia, las mujeres tienen un mayor número de intuiciones y estas son de mayor calidad que los hombres. La intuición femenina les aporta a ellas un beneficio adicional en el resultado de la toma de decisiones. Pero, ¿es realmente cierto que las mujeres son más intuitivas que los hombres?

Según parece, tanto mujeres como hombres perciben las intuiciones femeninas como mejores cuando se trata de decidir sobre la vida personal. Sin embargo esto puede deberse

a la creencia popular de que las mujeres tienden a comprender mejor las intuiciones de las personas y que tienen una habilidad especial para reconocer las emociones (Gigerenzer, Galesic, & Garcia-Retamero 2014).

En otras palabras, en teoría, las mujeres tienen mayores intuiciones de tipo afectivo que les hace tener un rendimiento mejor a la hora de tomar decisiones.

Como se puede observar, el panorama científico actual sobre la intuición sigue siendo algo ciertamente catastrófico debido a la ausencia de acuerdos entre diferentes expertos en la materia con respecto a las variables que influyen en ella. Además, debe tenerse en cuenta que la mayor parte de la investigación empírica que existe en este contexto se basa en datos cualitativos más que cuantitativos, lo que acentúa aún más el ensombrecimiento que tiene lugar sobre el concepto de la intuición.

Este estudio se propone analizar ciertas diferencias individuales, o ciertos factores personales que pueden determinar diferencias en la intuición. El objetivo general es analizar y profundizar en la naturaleza del pensamiento intuitivo y para ello nos hemos planteado los siguientes objetivos específicos:

- 1.-Estudiar la medida en que las diferencias en la edad pueden generar o no diferencias en la intuición.
- 2.- Analizar y estudiar cómo las diferencias en el género, pueden influir en el pensamiento intuitivo, provocando diferentes niveles en él.

Para cumplir con estos objetivos, las hipótesis planteadas fueron las siguientes:

- (a) Si la edad influye en el nivel de intuición, entonces las personas pertenecientes a distintos grupos de edad mostrarán diferentes puntuaciones en intuición.

Por otro lado, según Piaget, los niños muestran altos índices de intuición en sus primeros años, pero después ésta parece disminuir debido a la influencia de los adultos a través del refuerzo o las penalizaciones, como afirma Mielczarek. Nuestra segunda hipótesis, por tanto, es:

- (b) El grupo de menor edad tendrá mayores puntuaciones en intuición que el grupo de los adultos más jóvenes.

Además, dado que la intuición es una capacidad que aumenta con la edad debido a la adquisición de conocimientos y a la experiencia, como tercera hipótesis se plantea:

- (c) El grupo de mayor edad tendrá mayores puntuaciones en intuición que los adultos jóvenes.

Dado lo explicado anteriormente sobre la *intuición femenina* y la capacidad de las mujeres para reconocer más fácilmente las emociones de los demás y empatizar con éstas, como cuarta y quinta hipótesis se plantean:

- (d) Las mujeres tendrán mayores puntuaciones en intuición que los hombres
- (e) Las mujeres tendrán mayores puntuaciones en intuición de tipo afectivo que los hombres.

Para poner a prueba estas hipótesis hemos realizado un estudio empírico siguiendo la metodología que se explica a continuación.

II. METODOLOGÍA

2.1. PARTICIPANTES

Se realizó un muestreo de tipo intencional o de conveniencia de un total de 60 participantes. La muestra estaba compuesta por personas pertenecientes a tres grupos de edad diferentes. El primer grupo estaba formado por 20 niños de entre 11 y 12 años. El segundo grupo lo componían 20 adultos jóvenes con edades comprendidas entre los 20 y los 26 años. El tercer y último grupo estaba compuesto por 20 adultos mayores de 50 años, siendo el sujeto más joven de este grupo de 50 años y el más mayor de 83.

La misma muestra de 60 participantes fue dividida en función del género, resultando en total 30 mujeres y 30 hombres. Las 30 mujeres se distribuyeron de forma equitativa entre los diferentes grupos de edad, de tal manera que 10 mujeres eran niñas, 10 adultas jóvenes y 10 adultas mayores. Lo mismo ocurrió en el caso de los hombres.

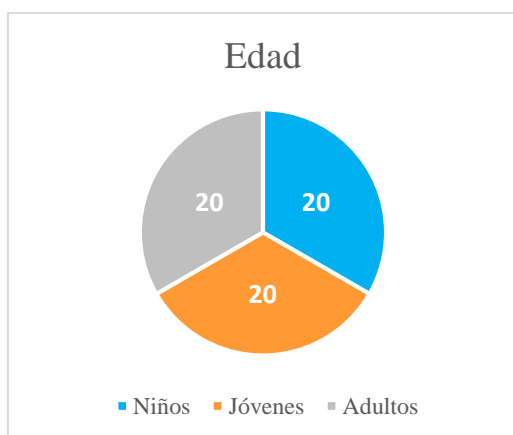


Figura 3. Distribución de la muestra según la edad



Figura 4. Distribución de la muestra según el género

2.2. MATERIALES

Para medir la intuición total así como los tres tipos de intuición (holística, inferencial y afectiva) individualmente en cada sujeto, se utilizó la escala TInS (Types of Intuition Scale) (Pretz, Brookings, Carlson, Humbert, Roy, Jones & Memmert, 2014). Esta escala se compone de 23 ítems, 7 de ellos destinados a medir la intuición de tipo holístico, 8 para la intuición inferencial y 8 para la intuición afectiva. Los participantes respondían a cada ítem a través de una escala tipo Likert, de tal manera que:

- 1: Totalmente falso
- 2: Bastante falso
- 3: Indeciso (ni verdadero ni falso)
- 4: Bastante verdadero
- 5: Totalmente verdadero

Con el objetivo de clasificar posteriormente a cada sujeto en función del grupo de edad al que pertenecía y respecto al género, se les pidió que indicaran su edad y si su género era masculino o femenino.

Además, antes de comenzar la escala se le pedía a cada sujeto que leyera las siguientes instrucciones y se les informaba sobre la confidencialidad de sus respuestas:

“Estamos interesados en conocer tu forma de tomar decisiones y de resolver los problemas de la vida. Lee cada una de las siguientes afirmaciones y evalúa en la mayor medida de lo posible, el grado en qué cada afirmación es verdadera en tu caso, utilizando la escala que te presentamos a continuación. Es importante que sepas que no hay respuestas buenas o malas, tan solo debes responder en base a lo que tú crees que es cierto para tu caso.”

La escala ha sido recientemente validada por sus autores y ha demostrado ser un instrumento eficaz para medir los distintos tipos de intuición en las personas. Una copia de ésta se incluye en el Anexo de este mismo documento.

2.3. PROCEDIMIENTO

Para proceder a la recogida de datos, antes de comenzar con la investigación se realizó un estudio piloto con dos personas pertenecientes a cada grupo de edad y de diferentes géneros, con el objetivo de asegurarse de que todos ellos comprendieran la forma de completar el cuestionario, así como los ítems de los que se compone y las instrucciones previas para cumplimentarlo. Una vez asegurado que todos ellos lo comprendían con facilidad, se procedió a comenzar con la investigación propiamente dicha.

Primeramente se contactó con los adultos jóvenes y mayores que se pretendía que compusieran dichos grupos de la muestra. Una vez establecido el contacto, bien de manera presencial o bien a través de correo electrónico se les ofrecía la participación en la investigación. Si decidían participar, se les entregaba el cuestionario en mano o se les enviaba a través de correo electrónico, informándoles previamente de que sus respuestas serían completamente confidenciales y sólo se utilizarían con objeto de la presente investigación. Si la participación era a través de correo electrónico se adjuntaba además una hoja de respuestas para facilitar la cumplimentación de la escala. Finalmente se les agradecía su participación.

Para conseguir la muestra de niños, se contactó con el Colegio San Estanislao de Kostka de Salamanca. Una vez establecido un primer contacto, en el que se informó acerca de la naturaleza del estudio, se envió tanto a la directora como a la coordinadora un documento formal en el que se especificaban los objetivos de la investigación y los detalles específicos de ésta, así como una copia de la escala que los niños debían responder. Una

vez se obtuvo el consentimiento tanto de la directora como de la coordinadora y de la profesora de los niños, y se garantizó la confidencialidad de la información recogida, se procedió a la recogida de los datos. 30 niños pertenecientes a una de las clases de sexto de primaria del colegio cumplimentaron el cuestionario, siendo éste explicado previamente por la investigadora, en un aula facilitado por el colegio. Finalmente se les agradeció su participación.

Dado que para recoger la muestra de niños tuvo que realizarse el cuestionario en un aula de 30 niños, la escala fue cumplimentada por todos y después se realizó una elección aleatoria de los 20 cuestionarios que se incluirían en la muestra para la investigación.

Una vez obtenidos todos los cuestionarios se procedió a su corrección y se realizó el análisis de los datos a través del paquete estadístico SPSS

2.4. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

La comprobación de las hipótesis propuestas se realizó mediante el paquete estadístico IBM SPSS Statistics 22.0.

Para comprobar si existían diferencias significativas en el nivel de intuición mostrado por los diferentes grupos de edad, hemos utilizado diferentes pruebas ANOVA. Cada una de ellas se explica a continuación.

Inicialmente, para comprobar si existían diferencias significativas entre los diferentes grupos de edad en cuanto a la intuición *total*, se tomó como variable dependiente la intuición total y como variable independiente la edad, con tres niveles o categorías: grupo 1: niños; grupo 2: jóvenes; grupos 3: adultos.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación estándar
Niños	20	77,10	7,04
Jóvenes	20	74,90	7,00
Adultos	20	74,85	7,92
Total	60	75,61	7,29

Por lo que se refiere a la intuición total, como podemos ver en la tabla 1, las medias de los tres grupos son diferentes, siendo la intuición de los niños la más elevada de las tres. Sin embargo, el ANOVA mostró que dichas diferencias no eran significativas [$F_{2,57} = .614$; $p = .545$]. Podemos decir por tanto que no existen diferencias significativas entre los grupos de edad en cuanto a su nivel en la intuición total.

Dado que la hipótesis propuesta sobre la existencia de diferencias en la intuición global, en relación con la edad no se aceptó, pasamos entonces a analizar cada tipo de intuición individualmente, para comprobar que ocurría lo mismo si se analizaban las diferencias en el pensamiento intuitivo holístico, inferencial y afectivo entre los diferentes grupos de edad.

En la tabla 2, podemos ver las medias mostradas en la intuición *holística* por cada uno de los tres grupos de edad. De nuevo se observa, que son los niños los que mostraron un mayor nivel de intuición holística. Para comprobar si dichas diferencias eran significativas, de nuevo se realizó un ANOVA, siendo la variable dependiente la intuición holística y la variable independiente los tres niveles de edad: niños, jóvenes y adultos.

Tabla 2. Estadísticos Descriptivos

	N	Media	Desviación típica
Niños	20	22,15	2,91
Jóvenes	20	21,65	3,81
Adultos	20	19,05	4,28
Total	60	20,95	3,90

En esta ocasión, el ANOVA reveló que esas diferencias sí eran significativas. [$F_{2,57} = 4,017$; $p = .023$; $\eta^2 = 12,4\%$] Podemos decir entonces que existen diferencias entre los grupos de edad en el tipo de intuición holística, siendo el porcentaje de la varianza de la variable de la intuición holística explicado por los diferentes grupos de edad, de 12,4 %.

Se pasó, a continuación, a comprobar entre qué grupos existían dichas diferencias con una prueba a posteriori de Scheffé. La diferencia significativa encontrada es entre niños y adultos, con una $p = .037$. La diferencia es a favor de los niños, con una media de 22,15 en comparación con los adultos, con una media de 19,05.

Tabla 3. Prueba de Scheffé

Grupos de comparación	Niños	Jóvenes	Adultos
Niños	-	.913	.037*
Jóvenes		-	.095
Adultos			-

* La diferencia de medias es significativa al nivel .05.

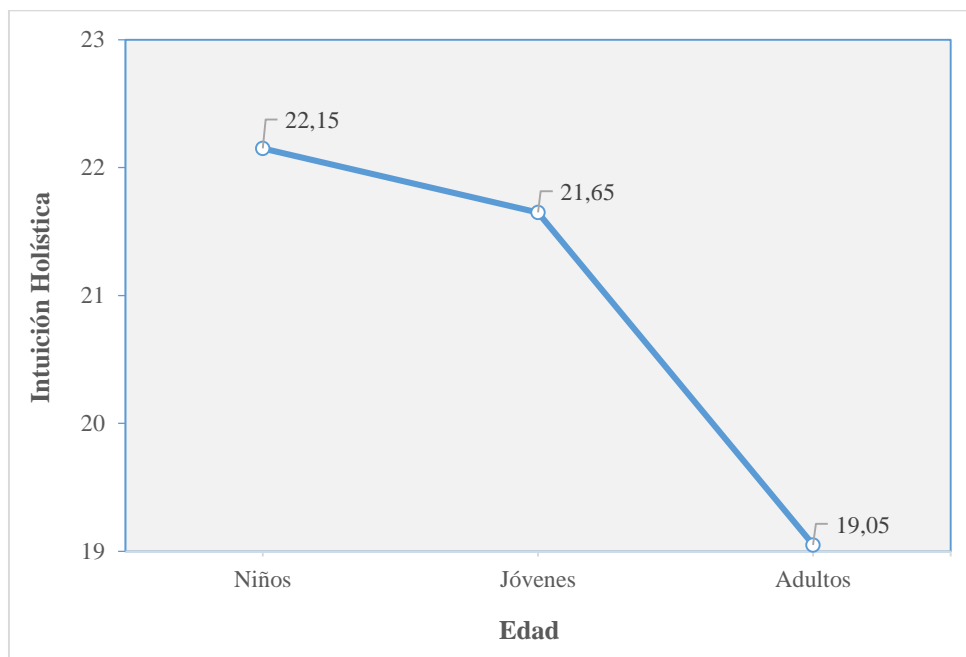


Figura 5. Intuición holística en relación con la edad

A continuación pasamos a explorar los niveles de intuición *inferencial* entre los tres grupos de edad.

Tabla 4. Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación estándar
Niños	20	29,65	3,45
Jóvenes	20	28,05	4,43
Adultos	20	30,50	3,33
Total	60	29,40	3,84

Podemos ver en la Tabla 4, que en esta ocasión fueron los adultos los que mostraban mayores niveles de intuición inferencial. Pero en esta ocasión, el ANOVA [$F_{2,57} = 2.117; p = .123$] mostró que las diferencias halladas no eran significativas

entre los tres grupos de edad. Por lo que niños, jóvenes y adultos, tenían niveles muy similares de intuición inferencial.

Tabla 5. Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación estándar
Niños	20	25,30	5,18
Jóvenes	20	25,00	5,43
Adultos	20	25,30	5,45
Total	60	25,20	5,27

Otro de los tipos de intuición a analizar entre los tres grupos de edad es la intuición *afectiva*. Como vemos (tabla 5), las medias mostradas por niños, jóvenes y adultos fueron muy similares, mostrando los tres grupos valores en torno a 25. El ANOVA confirmó que no había diferencias significativas. [$F_{2,57} = .021$; $p = .979$]

Tabla 6. Resumen de medias y desviaciones típicas en los diferentes niveles del factor en las distintas variables dependientes

	Edad		
	Niños	Jóvenes	Adultos
Variable intuición holística			
Media	21.15	21.65	19.05
DT	2.91	3.81	4.28
Variable intuición inferencial			
Media	29.65	28.05	29.40
DT	3.45	4.43	3.33
Variable intuición afectiva			
Media	25.30	25.00	25.30
DT	5.18	5.43	5.45
Variable Intuición total			
Media	77.10	74.90	74.85
DT	7.04	7.00	7.92

Una vez analizadas las diferencias en los distintos tipos de intuición en función de los tres grupos de edad, niños, jóvenes y adultos, pasamos a explorar las diferencias en la intuición en función del género. El objetivo era comprobar si existían diferencias significativas entre mujeres y hombres en la intuición total, y después analizar las diferencias entre éstos para los distintos tipos de intuición, para lo que se utilizaron pruebas t de diferencia de medias para muestras independientes.

En la primera prueba t se utilizó como variable dependiente el género con dos niveles (mujeres y hombres) y como variable independiente la intuición total.

Tabla 7. Estadísticos descriptivos

	Género	N	Media	Desviación estándar
Intuición	Mujer	30	76,23	6,16
_TOTAL	Hombre	30	75,00	8,32

Como podemos observar en la Tabla 7, la media en intuición *total* fue mayor para las mujeres que para los hombres. Sin embargo, esa diferencia no resultó significativa, de manera que podemos decir que hombres y mujeres tienen niveles similares de intuición total [$t_{58} = .052$; $p = .517$].

Dado que la hipótesis propuesta sobre la existencia de diferencias en la intuición en relación con el género no se aceptó, se realizó a continuación un análisis de cada tipo de intuición individualmente, con objeto de comprobar si tampoco existían diferencias en cuanto a intuición holística, inferencial y afectiva entre hombres y mujeres.

Así, en una segunda prueba t se trató de analizar si existían diferencias entre hombres y mujeres en la variable dependiente intuición *holística*. Se tomó como variable independiente el género, de nuevo con dos niveles o categorías (mujeres y hombres).

Tabla 8. Estadísticos descriptivos

	Género	N	Media	Desviación estándar
Intuición	Mujer	30	20,6000	3,57
_holística	Hombre	30	21,3000	4,24

Los resultados obtenidos se observan en la tabla 8, donde podemos ver que fueron los hombres quienes manifestaban mayores niveles de intuición holística, aunque esa diferencia no resultó estadísticamente significativa [$t_{58} = -.692$; $p = .492$]. Podemos decir por tanto que hombres y mujeres utilizan por igual la intuición holística.

A continuación se analizó si existían diferencias entre hombres y mujeres en la variable dependiente intuición *inferencial*. La variable independiente fue el género, con los mismos niveles que anteriormente (mujeres, hombres). Los resultados obtenidos fueron los siguientes.

Tabla 9. Estadísticos descriptivos

	Género	N	Media	Desviación estándar
Intuición_ inferencial	mujer	30	29,03	3,94
	hombre	30	29,77	3,78

Las medias entre los dos géneros resultaron ser muy similares. El contraste t nos confirmó que no había diferencias significativas entre los grupos de género para la variable dependiente [$t_{58} = -.736; p = .465$]. De manera que hombres y mujeres muestran un nivel de intuición inferencial muy similar.

Finalmente se procedió a comprobar si existían diferencias entre hombres y mujeres en la variable dependiente intuición *afectiva*. De nuevo, se utilizó como variable independiente el género con dos niveles (mujeres y hombres), y la variable dependiente, en esta ocasión, fue la intuición afectiva.

Tabla 10. Estadísticos descriptivos

	Género	N	Media	Desviación estándar
Intuición_ afectiva	Mujer	30	26,60	4,43
	Hombre	30	23,80	5,72

Por lo que se refiere a esta variable, podemos ver en la tabla 10 que la media de las mujeres en intuición afectiva era mucho mayor que la de los hombres. El contraste t, confirmó que dichas diferencias sí eran significativas, siendo el porcentaje de la varianza de la variable intuición afectiva, explicado por los diferentes grupos de género, de 7,2 %. [$t_{58} = 2.120; p = .038; \eta^2 = 7.2\%$].

Las diferencias encontradas entre hombres y mujeres se interpretan según las medias de ambos grupos, a favor de las mujeres. Por tanto, las mujeres tienen mayor intuición afectiva que los hombres.



Figura 6. Intuición afectiva en relación con el género

Tabla 11. Resumen de medias y desviaciones típicas en los diferentes niveles del factor en las distintas variables dependientes

	Género	
	Mujeres	Hombres
Variable Intuición holística		
Media	20.60	21.30
DT	3.57	4.23
Variable Intuición inferencial		
Media	29.03	29.76
DT	3.94	3.77
Variable Intuición afectiva		
Media	26.60	23.80
DT	4.43	5.72
Variable Intuición Total		
Media	76.23	75.00
DT	6.16	8.32

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Las primeras hipótesis planteadas al comienzo de este estudio hacían referencia a las diferencias entre los distintos grupos de edad a nivel de pensamiento intuitivo en general. En resumen, se propuso que dado que las personas nacemos con una gran capacidad intuitiva, que luego es inhibida por la influencia de los adultos y de nuevo recuperada a través de la adquisición de nuevos conocimientos y experiencia, serían los niños y los

adultos de mayor edad los que puntuarían más alto en intuición total. Por otro lado, los adultos jóvenes serían el grupo que menores puntuaciones obtendrían dado que han perdido “recientemente” esa capacidad intuitiva innata y carecen de la experiencia necesaria en la vida como para haberla recuperado a través de la práctica.

A través de los distintos análisis estadísticos llevados a cabo, se comprobó finalmente que no existen diferencias significativas a nivel de intuición total entre los distintos grupos de edad. Se rechazan entonces las tres hipótesis propuestas sobre estas diferencias y se concluye que la edad no puede considerarse una variable personal con influencia en el pensamiento intuitivo de las personas.

Como excepción, se ha observado que sí existen diferencias en la intuición holística entre los niños y los adultos más mayores, demostrando los niños puntuaciones más altas en este campo, y por tanto, una mayor destreza a la hora de realizar juicios a través de la integración inconsciente de la información, percibida de diversas señales, en un todo.

Se comprueba finalmente en esta investigación que por lo general, no hay evidencia de que los niños utilicen más la intuición que los adultos, ni de la capacidad intuitiva innata de la que hablaban Piaget y Mielczareck. Tampoco hay evidencia de que la experiencia ni ningún otro factor haga que se desarrolle el pensamiento intuitivo con la edad, y que por tanto, no es una capacidad susceptible al entrenamiento y la práctica.

Hemos de señalar en este punto una serie de limitaciones del estudio que probablemente hayan influido en los resultados propuestos. Por una parte, el tamaño de la muestra es reducido ya que por cada grupo de edad solo se contó con 20 sujetos, lo que puede haber ocasionado un menor número de diferencias y que por tanto, estas no resultaran significativas.

Por otra parte, la muestra de niños estuvo compuesta por sujetos de entre 11 y 12 años. Teniendo en cuenta que las teorías enunciadas por Piaget y Mielczareck hablaban sobre la intuición en una infancia temprana, es posible que estos niños ya contaran con un nivel de desarrollo del pensamiento suficientemente avanzado como para que esa intuición innata ya hubiera desaparecido.

También ha de tenerse en cuenta la cultura de los sujetos que participaron en el experimento. Normalmente los adultos más mayores carecían de estudios superiores y por el contrario, la mayoría de los adultos jóvenes eran o habían sido estudiantes

universitarios, y contaban con un nivel de educación superior a los primeros, lo que podría influir en el desarrollo de la intuición.

Por otro lado, se estudió si hombres y mujeres se diferenciaban en cuanto al pensamiento intuitivo y si existía entonces la llamada intuición femenina por la que las mujeres tienen cierta habilidad especial para intuir y para reconocer y comprender los sentimientos de los demás y con ello, ser más empáticas.

Gracias a este estudio y a los análisis estadísticos llevados a cabo, se comprobó que no existen diferencias entre hombres y mujeres en pensamiento intuitivo y que por tanto, es un mito que las mujeres utilicen más sus intuiciones que los hombres, y que por el contrario, las utilizan por igual. Se rechaza la cuarta hipótesis enunciada anteriormente, que planteaba que las mujeres puntuarían más alto en la escala que los participantes masculinos.

Sin embargo, se comprobó que las mujeres tienen puntuaciones más elevadas en intuición afectiva que los hombres, tal y como revelaron las pruebas estadísticas específicas para cada tipo de intuición. Este resultado implica que las mujeres utilizan en mayor medida que los hombres, sus propias emociones y las de los demás para tomar decisiones de tipo intuitivo. Se acepta finalmente la quinta y última hipótesis propuesta, comprobando que la utilización de los sentimientos y las emociones propias y ajenas juega un papel diferencial en la toma de decisiones personales en favor de las mujeres tal como afirmaban Gigerenzer et al (2014).

Se concluye por tanto, que el género puede ser tomado como variable personal o individual que tiene una influencia en el pensamiento intuitivo, al menos de tipo afectivo.

De nuevo se debe tener en cuenta que el tamaño de la muestra puede haber sido una limitación para el estudio, ya que 30 sujetos pertenecientes a cada género pueden no generar las diferencias suficientes como para que resulten estadísticamente significativas.

IV. CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA

Podemos decir que, en general, no se cumplen las hipótesis propuestas en el estudio. Sin embargo, no se debe olvidar que el objetivo general de la investigación era aportar nuevos datos al campo del pensamiento intuitivo. Este objetivo podemos decir que sí se ha

cumplido, ya que aunque las hipótesis se hayan rechazado, la información se aporta por igual.

Como conclusiones del estudio, podemos decir que la edad no es un buen indicador de las diferencias individuales en intuición, ya que niños, jóvenes y adultos no parecen diferenciarse en pensamiento intuitivo. Si bien es cierto que los niños parecen realizar una mejor integración de los detalles procesados inconscientemente a la hora de tomar decisiones intuitivas

Además, se descubre que hombres y mujeres utilizan por igual la intuición para resolver sus problemas, lo que desmiente la creencia popular de que son las mujeres las que son más intuitivas, aunque se confirma que estas sí se basan más que los hombres en las emociones para resolver sus problemas personales. En este sentido, el género sí es un buen indicador de las diferencias individuales en la intuición.

Destacamos de este estudio la novedad en la medida de los diferentes tipos de intuición, así como la búsqueda de diferencias individuales en ésta, ya que muy pocas investigaciones han tratado de estudiar cómo se relacionan la edad y el género con el pensamiento intuitivo. Como consecuencia de este hecho, encontramos muy poca información sobre la intuición, algo a lo que este estudio ha tratado de dar solución.

Como ya se ha dicho, no se encuentran muchos estudios científicos que aporten información fiable sobre la intuición y muchos menos si limitamos la búsqueda a investigaciones en el ámbito nacional. Es por tanto otra conclusión evidente, que es necesario investigar más a fondo el campo de la intuición, no sólo desde las teorías duales como uno de los dos sistemas, sino también de manera específica. Contamos además ahora con mayores facilidades para hacerlo ya que han surgido nuevos instrumentos que nos permiten medir la intuición de manera objetiva.

La intuición es un ámbito donde hay mucho por estudiar y mucho por descubrir. Algunos ejemplos de propuestas de investigación en este sentido son las siguientes:

- El origen de las intuiciones
- Estudiar la influencia de la cultura y educación en la intuición
- La influencia de la intuición en la vida profesional (intuición médica, intuición artística...)

- Estudiar cual es la importancia o la valoración que las personas dan a sus intuiciones en relación con el pensamiento lógico
- El entrenamiento de la intuición

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bruine de Bruin, W., Parker, A. M., & Fischhoff, B. (2012). Explaining adult age differences in decision-making competence. *Journal of Behavioral Decision Making*, 25, pp. 352–360.
- Carlson, L. A., (2008). Validation of a Measure of Affective, Inferential, and Holistic Intuition. *Honors Projects*, pp. 116.
- Cheung, E. & Mikels, J. A., (2013). The Dark Side of Intuition: Aging and Increases in Nonoptimal Intuitive Decisions. *American Psychological Association*, 13 (2), 189 – 195.
- Gigerenzer, G., Galesic, M. & Garcia-Retamero, R. (2014) Stereotypes About Men's and Women's Intuitions: A Study of Two Nations. *Journal of Cross-Cultural Psychology*. 45 (1) pp. 62 - 81
- Kahneman D., (2011). *Pensar Rápido, Pensar Despacio* (3ª ed.). Barcelona: Debate
- Mielczareck V., (2007) *Inteligencia Intuitiva*. Barcelona: Kairós S. A.
- Mikels, J. A., Löckenhoff, C. E., Maglio, S. J., Goldstein, M. K., Garber, A., & Carstensen, L. L. (2010). Following your heart or your head: Focusing on emotions versus information differentially influences the decisions of younger and older adults. *Journal of Experimental Psychology: Applied*, 16, pp. 87–95.
- Peters, E., Hess, T. M., Västfjäll, D., & Auman, C. (2007). Adult age differences in dual information processes: Implications for the role of affective and deliberative processes in older adults' decision making. *Perspectives on Psychological Science*, 2 (1), 1–23.
- Pretz, J., Brookings, J., Carlson, L. A., Humbert, T. K., Roy, M., Jones, M. & Memmert, D., (2014) Development and Validation of a New Measure of Intuition: The Types of Intuition Scale. *Journal of Behavioral Decision Making*, 27, pp. 454–467
- Stanovich K. E. & West R. F., (2000) Individual Differences in Reasoning: Implications for the Rationality Debate. *Behavioral and Brain Sciences* 23, pp. 645 – 665.
- Strough, J., Mehta, C. M., McFall, J. P., & Schuller, K. L. (2008). Are older adults less subject to the sunk-cost fallacy than younger adults? *Psychological Science*, 19, pp. 650 – 652.

VI. ANEXOS

6.1. ESCALA Y HOJA DE RESPUESTAS

Escala de los Tipos de Intuición (TIntS)

SEXO M / F

EDAD _____

Instrucciones

Estamos interesados en conocer tu forma de tomar decisiones y de resolver los problemas de la vida. Lee cada una de las siguientes afirmaciones y evalúa en la mayor medida de lo posible, el grado en qué cada afirmación es verdadera en tu caso, utilizando la escala que te presentamos a continuación. Es importante que sepas que no hay respuestas buenas o malas, tan solo debes responder en base a lo que tú crees que es cierto para tu caso.

Rodea con un círculo el número correspondiente a la alternativa que elijas, teniendo en cuenta:

1: Totalmente falso

2: Bastante falso

3: Indeciso (ni verdadero ni falso)

4: Bastante verdadero

5: Totalmente verdadero

		Totalmente falso			Totalmente verdadero
1	Cuando comienzo un nuevo proyecto, me concentro en las ideas generales más que en los detalles.	1	2	3	4 5
2	Confío en mis intuiciones, especialmente en situaciones que me resultan familiares	1	2	3	4 5
3	Prefiero utilizar mis corazonadas para intervenir en un problema en vez de pensar mucho sobre ello.	1	2	3	4 5
4	Los problemas que me son familiares puedo resolverlos intuitivamente.	1	2	3	4 5
5	Hay una justificación lógica para la mayoría de mis intuiciones	1	2	3	4 5
6	Raramente permito que mis reacciones emocionales tengan más importancia que la lógica.	1	2	3	4 5
7	Tiendo a guiarme por el corazón para tomar una decisión.	1	2	3	4 5
8	Rápidamente tengo una intuición cuando la necesito	1	2	3	4 5

9	Prefiero pensar en términos teóricos más que en hechos reales	1	2	3	4	5
10	Mis intuiciones se basan en mi experiencia.	1	2	3	4	5
11	A menudo tomo decisiones basadas en sensaciones internas, incluso cuando mi decisión es contraria a la información objetiva.	1	2	3	4	5
12	Cuando trabajo sobre un problema o una decisión complicada, tiendo a centrarme en los detalles y pierdo de vista la situación general.	1	2	3	4	5
13	Confío en mis corazonadas.	1	2	3	4	5
14	Prefiero los hechos concretos a las teorías abstractas	1	2	3	4	5
15	Cuando tomo una decisión rápida sobre algo de lo que conozco, puedo justificarla de forma lógica	1	2	3	4	5
16	Generalmente no confío en mis sentimientos como ayuda para tomar decisiones.	1	2	3	4	5
17	Si tengo que hacerlo, soy capaz normalmente, de justificar mis intuiciones.	1	2	3	4	5
18	Prefiero seguir a mi cabeza que a mi corazón.	1	2	3	4	5
19	Me divierto pensando en cosas indeterminadas	1	2	3	4	5
20	Trato de centrarme en la situación general cuando trabajo sobre un problema complicado.	1	2	3	4	5
21	Cuando tomo decisiones intuitivas, normalmente puedo explicar la lógica que he seguido para tomar mi decisión.	1	2	3	4	5
22	Es una tontería basar decisiones importantes en sentimientos.	1	2	3	4	5
23	Soy una persona de visiones globales.	1	2	3	4	5

Por favor, antes de entregarlo, comprueba que has contestado a **todas** las preguntas.
Gracias.

HOJA DE RESPUESTAS

SEXO (M/F): ____

EDAD: ____

Pregunta	Respuesta
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	

6.2. DOCUMENTOS INFORMATIVOS Y SOLICITUD DE PARTICIPACIÓN

D^a. Marta Borondo Tola, alumna de 4º curso de grado en Psicología de la Universidad de Salamanca, con D.N.I. 12429159 - M

EXPONE

Que durante este curso va a realizar como trabajo de fin de grado una investigación sobre *La evolución de la intuición* bajo la dirección de D^a Ana M^a Nieto Carracedo, profesora titular del Departamento de Psicología Básica, Psicobiología y Metodología de las Ciencias del Comportamiento de la Universidad de Salamanca.

Que con el fin de estudiar los cambios en la inteligencia intuitiva durante la edad, le gustaría y le parece oportuno poder realizar el sondeo que le ayudará a obtener la información que necesita para validar su hipótesis en el Colegio San Estanislao de Kostka (Jesuitas) de Salamanca

La hipótesis que pretende demostrar es la relación que existe entre la utilización de la inteligencia intuitiva y la edad, de tal manera que los más jóvenes y los adultos con mayor edad utilizarían en mayor medida su inteligencia intuitiva al compararlos con adultos jóvenes.

Que adjunta una muestra del formulario para que pueda ser conocido e incluso analizado por el equipo directivo antes de su presentación. Dicho formulario se denomina *Types of Intuition Scale (TIntS)* o Escala de los Tipos de Intuición. Esta escala permite medir los distintos tipos de intuición que utiliza una persona y es el instrumento fundamental para obtener la información necesaria y poder después así, validar la hipótesis propuesta.

Que la muestra para realizar el estudio debe estar formada por un número aproximado de 20 chicos y chicas entre 11 y 12 años (6º de primaria).

Y por todo ello,

SOLICITA

Que le sea concedida la posibilidad de pasar el cuestionario a la muestra de alumnos y alumnas mencionada anteriormente con el fin de llevar a cabo la investigación que permita validar la hipótesis de inicio.

En Salamanca, a 17 de abril del 2015

Fdo: Marta Borondo Tola

D^a Ana M^a Nieto Carracedo, profesora titular del Departamento de Psicología Básica, Psicobiología y Metodología de las Ciencias del Comportamiento de la Universidad de Salamanca

CERTIFICA

Que durante el curso 2014/15 tutorizará el trabajo de fin de grado sobre *La evolución de la intuición*, realizado por D^a Marta Borondo Tola, alumna de 4^o curso de grado en Psicología de la Universidad de Salamanca, con D.N.I. 12429159 - M.

En Salamanca, a 17 de abril de 2015.

Fdo: Ana M^a Nieto Carracedo

6.3. TABLAS CORRESPONDIENTES AL ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Tabla 1. Análisis descriptivos Intuición Total

	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
Niños	20	77,1000	7,04048	1,57430	73,8050	80,3950	64,00	88,00
Jóvenes	20	74,9000	7,00301	1,56592	71,6225	78,1775	62,00	91,00
Adultos	20	74,8500	7,92249	1,77152	71,1422	78,5578	63,00	97,00
Total	60	75,6167	7,28614	,94064	73,7345	77,4989	62,00	97,00

Tabla 2. ANOVA Intuición Total

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	66,033	2	33,017	,614	,545
Dentro de grupos	3066,150	57	53,792		
Total	3132,183	59			

Tabla 3. Estadísticos Descriptivos Intuición Holística

	N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
Niños	20	22,1500	2,90689	,65000	20,7895	23,5105	18,00	29,00
Jóvenes	20	21,6500	3,81514	,85309	19,8645	23,4355	16,00	29,00
Adultos	20	19,0500	4,28553	,95827	17,0443	21,0557	11,00	28,00
Total	60	20,9500	3,89883	,50334	19,9428	21,9572	11,00	29,00

Tabla 4. ANOVA Intuición Holística

	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter - grupos	110,800	2	55,400	4,017	,023
Intra - grupos	786,050	57	13,790		
Total	896,850	59			

Tabla 5. Prueba de los efectos inter – sujetos Intuición Holística

Fuente	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Significación	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	110,800(a)	2	55,400	4,017	,023	,124
Intersección	36334,150	1	26334,150	1909,607	,000	,971
Edad	110,800	2	55,40	4,017	,023	,124
Error	786,050	57	13,790			
Total	27231,000	60				
Total corregida	896,850	59				

Tabla 6. Estadísticos descriptivos Intuición Inferencial

		95% del intervalo de confianza para la media						
	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	Límite inferior	Límite superior	Mínimo	Máximo
Niños	20	29,6500	3,45307	,77213	28,0339	31,2661	22,00	35,00
Jóvenes	20	28,0500	4,43046	,99068	25,9765	30,1235	21,00	36,00
Adultos	20	30,5000	3,33246	,74516	28,9404	32,0596	24,00	36,00
Total	60	29,4000	3,84531	,49643	28,4067	30,3933	21,00	36,00

Tabla 7. ANOVA Intuición Inferencial

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	61,900	2	30,950	2,177	,123
Dentro de grupos	810,500	57	14,219		
Total	872,400	59			

Tabla 8. Estadísticos descriptivos Intuición Afectiva

		95% del intervalo de confianza para la media						
	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	Límite inferior	Límite superior	Mínimo	Máximo
Niños	20	25,3000	5,18195	1,15872	22,8748	27,7252	15,00	32,00
Jóvenes	20	25,0000	5,42897	1,21395	22,4592	27,5408	12,00	34,00
Adultos	20	25,3000	5,44929	1,21850	22,7497	27,8503	15,00	34,00
Total	60	25,2000	5,26517	,67973	23,8399	26,5601	12,00	34,00

Tabla 9. ANOVA Intuición Afectiva

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	1,200	2	,600	,021	,979
Dentro de grupos	1634,400	57	28,674		
Total	1635,600	59			

Tabla 10. Estadísticas de grupo Intuición Total

	Género	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Intuicion_	Mujer	30	76,2333	6,16264	1,12514
TOTAL	Hombre	30	75,0000	8,32114	1,51923

Tabla 11. Prueba de muestras independientes Intuición Total

		Prueba de Levene de calidad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
								95% de intervalo de confianza de la diferencia		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferenci a de medias	Diferenci a de error estándar	Inferior	Superior
Intuición_	Se asumen	,851	,360	,652	58	,517	1,23333	1,89050	-2,55091	5,01758
TOTAL	varianzas iguales									
	No se asumen			,652	53,455	,517	1,23333	1,89050	-2,55777	5,02444
	varianzas iguales									

Tabla 12. Estadísticas de grupo Intuición Holística

	Género	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Intuicion_	Mujer	30	20,6000	3,56806	,65144
holística	Hombre	30	21,3000	4,23573	,77333

Tabla 13. Prueba de muestras independientes Intuición Holística

		Prueba de Levene		de calidad de		varianzas		prueba t para la igualdad de medias		95% de intervalo de	
										Diferenci	
										a de error	
										confianza de la	
										diferencia	
		F	Sig.	t	gl	Sig.	Diferencia	a de error	estándar	Inferior	Superior
Intuición_ holística	Se asumen varianzas iguales	,543	,464	-,692	58	,492	-,70000	1,01114		-2,72403	1,32403
	No se asumen varianzas iguales			-,692	56,373	,492	-,70000	1,01114		-2,72527	1,32527

Tabla 14. Estadísticas de grupo Intuición Inferencial

	Género	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Intuición_ inferencial	mujer	30	29,0333	3,94342	,71997
	hombre	30	29,7667	3,77545	,68930

Tabla 15. Prueba de muestras independientes Intuición Inferencial

		Prueba de		Levene de		calidad de		varianzas		prueba t para la igualdad de medias		95% de intervalo de	
												Diferenci	
												a de error	
												confianza de la	
												diferencia	
		F	Sig.	t	gl	Sig.	Diferencia	a de error	estándar	Inferior	Superior		
Intuición_ inferencial	Se asumen varianzas iguales	,168	,684	-,736	58	,465	-,73333	,99674		-2,72852	1,26185		
	No se asumen varianzas iguales			-,736	57,890	,465	-,73333	,99674		-2,72860	1,26193		

Tabla 16. Estadísticas de grupo Intuición Afectiva

	Género	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Intuición_ afectiva	mujer	30	26,6000	4,43030	,80886
	hombre	30	23,8000	5,71990	1,04431

Tabla 17. Prueba de muestras independientes Intuición Afectiva

		Prueba de Levene de calidad de varianzas				prueba t para la igualdad de medias				
		F	Sig.	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferenci a de medias	Diferenci a de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Intuición_ afectiva	Se asumen varianzas iguales	1,984	,164	2,120	58	,038	2,80000	1,32092	,15589	5,44411
	No se asumen varianzas iguales			2,120	54,587	,039	2,80000	1,32092	,15237	5,44763

Tabla 18. Pruebas de efectos inter-sujetos Intuición Afectiva

Origen	Tipo III de suma de cuadrados	gl	Cuadrático promedio	F	Sig.	Eta parcial al cuadrado
Modelo corregido	117,600 ^a	1	117,600	4,493	,038	,072
Interceptación	38102,400	1	38102,400	1455,823	,000	,962
Género	117,600	1	117,600	4,493	,038	,072
Error	1518,000	58	26,172			
Total	39738,000	60				
Total corregido	1635,600	59				

a. R al cuadrado = ,072 (R al cuadrado ajustada = ,056)